

סעיף 3א(5)

"המציע בעל ניסיון של 3 שנים רצופות לפחות בין השנים (2016-2021) במתן שירותי יעוץ בתחומי בדיקת חיובי ארנונה והיטלים לשתי רשויות מקומיות לפחות (3 שנים רצופות לכל רשות)

האם ניסיון במתן שירותי ייעוץ בתחומי בדיקת חיובי ארנונה והיטלים לרשות אחת במשך למעלה מ- 10 שנים רלוונטי לעמידה בתנאי הסף?

לא

האם ניסיון במתן שירותי ייעוץ בתחומי חיובי ארנונה והיטלים לנישומים רלוונטי לעמידה בתנאי הסף? יש לעמוד בתנאי הסף שנדרשו בהליך, ייצוג של רשויות ולא של נישומים.

נספח ח' נוסח המלצה ומסמך 9 אופן ניקוד ההצעות

האם המלצות של נישומים ו/או המלצות של רשויות מקומיות ו/או מפעלים ו/או תאגידי אחרים בדבר מתן ייעוץ משפטי שוטף (לא רק ייעוץ משפטי בעניין מיסוי) רלוונטי לניקוד. **לא**

נדרשת המלצה של רשויות בדבר קבלת שירותי מיסוי עירוני

בסעיף 2 לפניה (עמוד 4) – מהות השירות מצוין כי המועצה מעוניינת בבדיקת שומות היטלים ואגרות. בבדיקה שערכנו לא נמצאו חוקי עזר להיטלי פיתוח. נבקש להבהיר באילו היטלים ואגרות מדובר.

חוקי העזר מפורסמים באתר המועצה

כמו כן, נבקשם להבהיר האם הגדרת ההיטלים כוללת חיובי חלף היטלי השבחה ו/או חיובים בגין שימוש חורג.

אכן

בהתייחס לסעיף 2 לפניה (עמוד 4) – נבקש להבהיר מתי נערך סקר המדידות עליו יתבסס היועץ בעבודתו והאם תוקנו חיובים עפ"י סקר זה.

סקר המדידות יחל בשנת 2022

בסעיף 2 לפניה (עמוד 5) – תקופת הזכאות לשכר טרחה הוגדרה "החל מהודעת השומה המתוקנת למשך 2 שנות חיוב בלבד ולכל תקבול רטרואקטיבי בגין שנים קודמות". נבקש להבהיר כי 2 שנות החיוב הן השנים העוקבות לשנה בה נשלחה השומה לראשונה.

2 שנות חיוב הפוללות את השנה בה נשלחה השומה לראשונה

בהתייחס לסעיף 10ג' לפניה (עמוד 10) נבקש להבהיר כי במקרה בו העירייה תפסיק את עבודתו של המציע וזאת מסיבה שאינה פגם בעבודת היועץ, ימשיך היועץ לטפל בתיקים שהתחיל בטיפולם עד לסיומם. כמו כן, במקרה של תום תקופת ההסכם ימשיך היועץ לטפל בתיקים שהתחיל בטיפולם עד לסיומם.

