

**שאלות הבהרה – מכרז מס' 27/2021-**  
**ביצוע עבודות להקמה והפעלת אתר לקליטת פסולת בנין, פסולת יבשה ואזור תפעולי**  
**במועצה המקומית תעשייתית נאות חובב**

מס	מס' עמוד	מס' סעיף	סיווג	שאלות	תשובה
1.			משפטי	עדכון תנאי סף : נבקש לאפשר הגשת המכרז כמציע/קבלן ראשי ולהפעיל קבלן משנה העומד בתנאי סף לעבודות התפעול בהתאם לסעיף 3.3 במסמכי המכרז.	ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.
2.			משפטי	נודה לכם על דחיית מועד הגשת השאלות ליום 12/8/2021	מועד ההגשה נדחה ליום 02.09.2021 עד השעה 12:00, סיור קבלנים נוסף (חובה) נקבע ליום 24.08.2021 שעה 15:00. לתשומת לב המציעים כי מציע שנכח בסיור הקבלנים שהתקיים ביום 22.07.2021 שעה 11:00 פטור מהתייצבות לסיור הקבלנים הנוסף. מציע שנכח בסיור הקבלנים הנוסף יחשב כמי שנכח בסיור קבלנים חובה
3.	10	3.2	משפטי	בסעיף 3.2 תנאי הסף לתפעול האתר, צוין כי על המציע להיות רשום כבעל סיווג ג' 3 בענף 200. כבר בראשית הדברים מבוקש לבטל דרישה זו או לחילופין לצמצם את הדרישה לג' 1 בענף 200. שהרי יכול להיות מצב בו המציע הינו בעל ניסיון רב שנים בהפעלת אתר הטמנה ולא תחנת מעבר כדברי סעיף 3.3 בהמשך, אך אינו מחזיק בסיווג הנדרש במכרז. בנסיבות המתוארות, מציע בעל ניסיון רב שנים ועשיר חברתנו, יהא מנוע מלהשתתף במכרז. לשיטתנו, דרישת הסיווג נכונה יותר בדרישות תנאי הסף של הקמת האתר.	ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.
4.	12	3.8	משפטי	מבוקש לצמצם את הדרישה להיקף כספי של 15 מיליון שקל לפרויקט. מבירור שנעשה מול חברות המתמחות בהקמה של אתרי הטמנה או פרויקטים דומים, עולה כי אין פרויקטים שהסכום המינמאלי הוא 15 מיליון ₪. צבר של מס' פרויקטים בסכום מצטבר, הינו סביר יותר.	ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.
5.	53	13+16	מקצועי	בסעיף מצוין כי העבודות יחלו בתאריך שיקבע ע"י המועצה ולאחר שהקבלן וידא כי הוצא היתר כדן. ראשית, מבוקש כי מניין הימים לביצוע העבודות יחל עם קבלת ההיתרים הנדרשים לביצוע עבודות ההקמה. שנית – מי אחראי להוצאת ההיתר? היתר חפירה, היתר בנייה והיתר המסדיר את הקמת המטמנה בהתאם לתב"ע מאושרת.	ראה תשובה 16
6.	60	29	מקצועי	האם קיימת תשתית חשמל באזור הבריכות? חיבורים לרשת החשמל? מה נדרש בדיוק מהקבלן לבצע מבחינת החשמל? תכנון וביצוע או רק ביצוע?	קיימת תשתית, נדרש ביצוע בלבד.

7.	64	39	משפטי	נא הבהרה בעניין סעיף 39. האם המועצה נתקלה בעבר בבקשה לזכות הנאה כלשהי, זכות מעבר וכיוצ"ב? או שהמדובר בסעיף כללי?	לא.
8.	כללי	כללי	מקצועי	המדובר בבריכות שקלטו חומרים מסוכנים מסוגים שונים. מבוקש לקבל הבהרה באיזה חומרים מדוברים ומהם אמצעי הבטיחות שעל המציע להיערך בעת ביצוע העבודות, להגנה מיטבית על עובדיו.	בבריכות לא אוחסנו חומרים מסוכנים אלא תמלחות.
9.	119	15		מסעיף 15 וגם מסעיפים אחרים עולה כי התקופה להפעלת האתר הוא למשך 3 שנים בלבד, עם שתי תקופות אופציה, כאשר האופציה היא של המועצה להאריך את החוזה בכל פעם ב 12 חודשים נוספים. כלומר משך התקופה הוא לא למשך 5 שנים, אלא למשך 3 שנים בתוספת תקופות האופציה שלעיל. במסגרת עבודות יושקעו כספים רבים ומשאבים יקרים מאוד. לכן, בפרוייקטים מהסוג דנו, אין זה סביר כי תקופת ההפעלה תוגבל ל 3 שנים בלבד מדובר בזמן קצר ביחס להשקעות הכלכליות האדירות שיושקעו בפרוייקט, לרבות בהצטיידות וברכישת כלים ייעודיים ויחודיים לטובת הפרוייקט. לכן, מבוקש כי תקופת ההפעלה ל 10 שנים לפחות.	תנאי המכרז יוותרו כפי שהם, ראה תשובה 18.
10.	120	17.2	מקצועי	האם בכוונת המועצה לקלוט סוגי פסולות נוספים בעתיד ?	כן, בהתאם לאישור המשרד להגנת הסביבה ושיקול דעת המועצה.
11.	120	17.2	משפטי	מבוקש כי תשלום דמי השכירות ישולמו מדי חודש כפי הדרישה לתשלום דמי ההפעלה בסעיף 19.5 בהמשך.	תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.
12.	123	20.3	מקצועי+ משפטי	הסעיף לא ברור ובעייתי. אין זה סביר כי במידה וימנע מהקבלן להפעיל את האתר בשל איסור של רשות סטטורית כזו או אחרת ושאינה קשורה למחדלי הקבלן, אזי הקבלן ימשיך לשלם את דמי השכירות.	לסעיף תתווסף הבהרה כדלהלן : ככל ואיסור המשך השימוש או ההפעלה אינו נובע ממחדלי או מעשי הקבלן יהא הקבלן רשאי להגיש בקשה להפסקת תשלומי השכירות אשר תישקל על ידי המועצה, שיקול הדעת להפסקת תשלומי השכירות במקרה כאמור יהא נתון למועצה בלבד ולקבלן לא תהא כל טענה בגין החלטת המועצה.
13.	כללי	כללי		מבוקשת הבהרה מפורשת כי המכרז כולו מתייחס רק לבריכה 203 לרבות כל עלויות ההקמה המפורטות בחוברת המכרז, דמי השכירות, דמי ההפעלה ותקופת ההפעלה.	המכרז הינו לבריכה 203 בלבד.
14.	10	3.2	מקצועי+ משפטי	העבודות נשוא המכרז הן להקמה והפעלה של אתר לקליטת פסולת בנין ופסולת יבשה. יובהר כי עבודות להקמת אתר לטיפול בפסולת ועבודות לתפעולו השוטף הן עבודות שונות המחייבות כישורים וניסיון שונים. בעוד עבודות להקמה של אתר פסולת מחייבות ניסיון וידע בעבודות בינוי ועפר, תשתית הנדסה וכיו"ב עבודות, לתפעולו השוטף של אתר הפסולת דורשות ידע ניסיון וציוד אחרים הנוגעים להפעלה מתמשכת של אתר הקולט טונות של פסולת מדי יום. בין אלה ניתן למנות כלי צמ"ה ייעודים, ידע ביחס לאסדרה הסביבתית הנרחבת החלה ביחס להפעלה של אתרי פסולת וכיו"ב.	ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.

כפועל יוצא, בעוד לעבודות ההקמה ייתכן כי נדרש סיווג קבלני מסוים המסדיר את היקף העבודות הבנאיות שבכוחו של המציע או קבלן המשנה מטעמו לבצע, הרי שסיווג כאמור ביחס להפעלתו השוטפת של האתר אינו נדרש וממילא סיווג כאמור ביחס לתפעולם של אתרי פסולת אינו קיים. על רקע זה אנחנו מבקשים להפנות את תשומת ליבכם לעמ' 10, סעיף 3.2 למסמכי המכרז שם נקבע תנאי סף הנוגע לסיווג קבלני ביחס לתפעול האתר דווקא ולא רק להקמתו.

על פי תנאי סף זה, על המציע להחזיק בסיווג קבלני ג-3 בענף 200 הרלוונטי להקמת האתר גם ביחס לתפעול האתר ולא רק להקמתו, למרות שכאמור אין כל צורך או רלוונטיות לכך. יודגש כי ההפרדה שנעשתה על ידי עורכי המכרז בין תנאי הסף הנדרשים להקמת האתר לבין תפעולו ובייחוד מתן האפשרות למציע להשתמש בשירותיו של קבלן משנה לצורך הקמת האתר מדגישים את הבעייתיות שבהותרת תנאי סף זה גם ביחס לתפעול האתר. זהו מצב אבסורדי הפוגע הן בתחרות והן באיכות העבודה שתסופק בסופו של דבר לעורך המכרז שכן מובן כי תנאי סף זה אינו רלוונטי כלל ועיקר לכישורים ולניסיון הנדרשים לתפעול האתר השוטף.

נבקש בהקשר זה להפנות למכתבו המצ"ב **(מצורף בדף האחרון של השאלות)** של ארגון הקבלנים בנגב שבחן את מסמכי המכרז כגורם מקצועי, המסביר כי אין קשר ישיר בין ההקמה ותפעול אתר הפסולת (כפי שצוין לעיל) וכי ממילא לא קיים סיווג קבלני הרלוונטי לתפעול האתר. כלומר עמדת הגורם המקצועי מבהירה כי אין צורך בסיווג קבלני לצורך בחירת הגורם שיקים אתר הפסולת ולא קיים סיווג קבלני הרלוונטי להפעלתו.

נוכח האמור נבקש להבהיר כי תנאי הסף ביחס לסיווג הקבלני הנדרש רלוונטי אך ורק לשלב ההקמה של אתר הפסולת וכי יכול שתנאי זה יתקיים בקבלן המשנה העוסק בהקמת האתר בלבד. לחילופין בלבד נבקש כי אם יוחלט להשאיר את הצורך בסיווג קבלני לטובת תפעול האתר ישונה הסיווג הקבלני הנדרש ל ג 1 ענף 100 או

	200 באופן שיאפשר גם למי שעיסוקו העיקרי אינו בעבודות בינוי ותשתית נרחבות להגיש את הצעתו לטובת הפעלת האתר. יודגש בהקשר זה, כי חברתינו בעלת ניסיון רחב היקף בהפעלת אתרים לקליטה, למיון, מיחזור והטמנה של פסולת.				
ראה תשובה 2 לעיל.	נבקש לדחות את מועד שאלות הבהרה בשבועיים נבקש לדחות את מועד ההגשה בשבועיים כל זאת לאור חופשות ספקים ויצרנים בחו"ל	מקצועי	לוח זמנים	5	.15
מבקש הבקשה בהיתר הינו, המועצה. יחד עם זאת מובהר כי האחריות לקבלת ההיתר מוטלת על המציע הזוכה, המועצה תספק את היועצים הנדרשים לצורך קבלת ההיתר ובאחריות המציע הזוכה לבצע את כלל התיאומים הנדרשים לרבות השגת כל אישור שיידרש לקבלת ההיתר, מובהר כי לא תינתן אורכה למועדי הביצוע בגין עיכוב בקבלת ההיתר.	תקופת ביצוע, האם הקבלן יידרש להגיש היתרי בניה לביצוע הפרויקט, אם כן מי הוא מגיש הבקשה ?	מקצועי	לוח זמנים	5	.16
תנאי המכרז יווותרו כפי שהם.	נבקש להאריך את תקופת התפעול ל 10 שנים	מקצועי	לוח זמנים	5	.17
כלל התשתיות באתר הפסולת מוקמות כחלק מעבודות ההקמה ומצויות בכתב הכמויות להקמה כולל תשתיות אתר הפסולת המפורטות בכתב הכמויות המשלים – תשתיות לתפעול האתר. כלל העלויות ההקמה כמפורט בכתבי הכמויות מתומחרות בהצעת המציע להקמת האתר ויוותרו בבעלות המועצה. על הקבלן חלה החובה בסיום ההתקשרות להעביר את התשתיות כמפורט בכתבי הכמויות לידי המועצה כשהן במצב תקין וכפי שקיבל אותן. מובהר כי ציוד עזר הנדרש לתפעול האתר שעל המציע הזוכה לרכוש/לספק בהתאם למפרט הפעלה – נספח א' למסמך 11 יסופק על ידי ועל חשבון המציע ויישאר בבעלותו של	עם סיום מועד ההפעלה על ידי הקבלן שייזכה בביצוע העבודות והתפעול, מה יידרש הקבלן להשאיר באתר, למעט ביצוע העבודות שבוצע ?	מקצועי	לוח זמנים	5	.18

המציע.					
בטבלאות האיכות בסעיף 12 יתווספו בסעיף 4 המילים "ככל וקיים" לאחר (לטוב או לרע). מובהר כי הניקוד שינתן בסעיף 1 לטבלת האיכות בסעיף 12.3.2 יתייחס למחזור פסולת בנין בלבד.	טבלת הניקוד אינה אובייקטיבית אלא מטייבת את הניקוד עם מציעים שמוכרים על סמך התרשמות	מקצועי	שכלול הצעות – סעיף 4 בשתי הטבלאות 12.3.1 ו 12.3.2	17	.19
סעיף 9 למסמך 9 יתוקן כדלהלן : חלף הכיתוב בסעיף יבואו המילים "עמידה בתקנים".	בלתי סביר לבקש עמידה בתקן תוך חצי יום הזכייה במיוחד שלא יהיה מתקן קיים תוך תקופה זו	מקצועי	מסמך 9 – סעיף 9	42-43	.20
כמפורט בעמוד 7 לחוברת המכרז המפעיל יקבל עד 25,000 טון פסולת בשנה קלנדרית ממפעלי המועצה מפסולת שמקורה מפעילותם בנאות חובב וזאת במחיר מופחת בשיעור של 30 אחוז ממחיר המחירון שיפרסם המציע הזוכה שאינו כולל את היטל ההטמנה הנקבע בהתאם להוראות החוק. למען הסר ספק מפעלי המועצה יישאו במלוא עלויות ההיטל בהתאם לדין ובעלות הטמנה מופחתת בשיעור המפורט לעיל. במקרה של מחלוקת או ספק לעניין מקור הפסולת המופנת על ידי המפעל יכריע מנהל אגף התפעול במועצה והחלטתו תהיה מחייבת. מובהר כי המכסה הכוללת להטמנה במחיר מופחת גבוהה משיעור ההטמנה הנוכחי של מפעלי המועצה, איננה מהווה התחייבות של המועצה לכמויות הטמנה של מפעי המועצה ו/או בכלל.	האם המועצה מתחייבת לכמות המוזכרת ( 25,000 בשנה ) או ייתכן כמות זו תגדל באופן משמעותי?	מקצועי	פסולת מפעלי המועצה	7	.21
ראה תשובה 21.	נא אישורכם כי היטל ההטמנה יחול במלואו על פסולות מפעלי המועצה	מקצועי	פסולת מועצה	7	.22
ככל וימצאו נוזלים בבריכה שאיבת הנוזלים ופינויים תבוצע על ידי ועל	לוח הזמנים – נבקש האריך את הלוח הזמנים במיוחד בכל הקשור בהתארגנות – חודש לפחות.	מקצועי	נספח ב	84	.23

<p>חשבון הקבלן המבצע במחיר המפורט בכתב הכמויות בסעיף 51.1.080 בניקוי הנחת המציע.</p> <p>המועצה תאפשר במקרה כאמור שאיבת הנוזלים והעברתם לבריכה סמוכה בבעלותה בהתאם להנחיות המועצה ולפי שיקול דעתה הבלעדי.</p> <p>בהתאם להוראות המפרט הטכני שצורף כנספח א' – למסמך 10 החומר היבש יותר במקום- ראה הוראות המפרט וכן סעיף 51.1.090 לכתב הכמויות.</p>	<p>תא הטמנה – היות ומדובר על ניקוי וריקון הבריכה, נבקש לקבל הסברים : בסיוור נראה שהבריכה מלאה בנוזלים, סעיף כתב הכמויות דן בעניין אך האתר הפינני והפתרון לנוזלים ולחומר היבש , לא מובן , האם עלות הפינני תחול על הקבלן במלואו ולאן עליו לפנותה ?</p>				
<p>האחריות לאספקת חשמל מוטלת על הקבלן ותבוצע על ידו ועל חשבונו בהתאם לתעריפים שידרשו על ידי חברת החשמל.</p> <p>מים יסופקו על ידי המועצה כנגד התקנת שרון נפרד בהתאם לתעריף לצרכנים במועצה הקבוע ע"י רשות המים.</p> <p>מיסים- כלל התשלומים החלים על מחזיק ו/משתמש בהתאם לכל דין, צו הארנונה של המועצה ו/או חוקי העזר.</p>	<p>נא תשובתכם עלות תשומות לתפעול :  1. חשמל – עלות לקילוואט  2. מים – עלות למ"ק  מיסים – האם יש מסי ארנונה או מיסי קרקע דומים.</p>	<p>מקצועי</p>	<p>סעיף 20</p>	<p>123</p>	<p>.24</p>
<p>ראה תשובה 23.</p>	<p>שני הסעיפים הדנים בטיפול בבריכה , מחירים בלית הגיוניים –  1. שאיבה לאן ?  חפירה והזזה – לאן מפנים ?</p>	<p>מקצועי</p>	<p>סעיף  51.1.080 ו  51.1.090</p>	<p>כתב כמויות</p>	<p>.25</p>
<p>ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.</p>	<p>הבקשה בכדי להגדיל את מספר המציעים הפוטנציאליים נבקש לעדכן את תנאי הסף האמור בכדי לקבל הצעה מיטבית.</p> <p>נבקש לעדכן את תנאי הסף כך שגם מציע ש"הפעיל משנת 2005 משך 7 שנים, אתר הטמנה לפסולת מעורבת ו/או הפעיל תחנת מעבר ו/או מחצבה" יוכל להגיש הצעה במכרז וזאת מהטעמים הבאים :</p>	<p>משפטי+  מקצועי</p>	<p>3.3</p>	<p>10</p>	<p>.26</p>

	<p>1. ככל ומציע צבר ניסיון באתר הטמנה, מדוע למנוע ממנו להשתתף במכרז גם אם הניסיון נצבר החל משנה 2005 ולא לאחר מכן. ברי כי הניסיון לרבות הציוד והידע עדיין בחזקת המציע. ודוק ניסיון בתפעול אתר הטמנה של פסולת מעורבת לא ימנע או יפגע הפעלה של אתר הטמנה של פסולת בניין או פסולת יבשה.</p> <p>2. בנוסף, בפן התפעולי / הנדסי תפעול של תחנת מעבר או מחצבה אינו שונה במהותו מתפעול של אתר הטמנה לפסולת בניין או פסולת יבשה. לב הפעילות במחצבה הוא טיפול באגרטים. קרי גריסה, ניפוי, מיון, שינוע וכו' פעילות זהה במהותה לטיפול באתר הטמנה של פסולת בניין. בנוסף, בתחנות מעבר מתבצעת גם פעולה של מיון, הפרדה וטיפול בפסולת שבמהותה דומה ואף עולה על מורכבות טיפול במטמנה של פסולת יבשה או בניין, נוכח הצורך לטפל גם בפסולת מעורבת, רטובה ובתשטיפים. לפיכך הניסיון הקיים במציע שמתפעל מחצבה ו/או תחנת מעבר הן מבחינת התהליך והן מבחינת הידע והציוד יאפשר לו להפעיל בהצלחה גם אתר הטמנה לפסולת בניין או לפסולת יבשה.</p>				
<p>ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.</p>	<p>נבקש להרחיב את תנאי הסף כך שגם מציע בעל ניסיון בהפעלת אתר להטמנת פסולת מעורבת יוכל להגיש הצעה במכרז וזאת מהטעמים הבאים:</p> <p>1. בישראל מספר קטן, יחסית, של אתרי הטמנה המיועדים לפסולת בניין בלבד. לכן במטרה להרחיב את פוטנציאל המצעים לצורך קבלת הצעה מיטבית, אנו סבורים שראוי אפשר גם למציע בעל ניסיון בהטמנה של פסולת מעורבת להגיש הצעה למכרז.</p> <p>2. יתרה מכך, התשתיות לרבות הציוד ההנדסי הנדרש לשם תפעול של אתר הטמנה לפסולת מעורבת אינו נחות בהשוואה לאתר פסולת יבשה או פסולת בניין ואף עולה עליו במובן של תשתיות סביבתיות ומורכבות תפעול. לפיכך הניסיון הקיים במציע שהפעיל אתר הטמנה לפסולת מעורבת יאפשר לו להפעיל בהצלחה גם אתר של פסולת בניין או פסולת יבשה.</p> <p>לראיה, סעיף ההגדרות של סוגי פסולת הרצ"ב (מתוך המפרט האחיד לפריט 5.1 ב לחוק רישוי עסקים) מגדיר פסולת מעורבת ככזו הכוללת פסולת מוצקה (מכל מקור שהוא). כאשר ההגדרה של פסולת יבשה כוללת פסולת מוצקה (מכל מקור שהוא). לכן אין כל מניעה גם על פי ההגדרות של סוגי פסולת לאפשר ניסיון הטמנה של פסולת מעורבת</p>	<p>מקצועי+ משפטי</p>	<p>3.3</p>	<p>10</p>	<p>.27</p>
<p>לא רלוונטי.</p>	<p>מרשתי מבקשת לדעת מהו המועד שעד אליו יתקבלו תשובות המועצה לבקשות התיקון/ הבהרה. מובן כי עליהן להתקבל זמן סביר לפני מועד הגשת הצעות.</p>	<p>משפטי</p>	<p>כללי</p>	<p>כללי</p>	<p>.28</p>
<p>שיעור המחזור לא יפחת מ-80% אולם ככל וניתן למחזור שיעור גבוה יותר יש לעשות כן.</p>	<p>אם, ככתוב, "הפסולת תטופל ותמוחזר בהיקף של 80% לפחות מסך כמות הפסולת שתיקלט באתר", מחד, ו"המציע הזוכה לא יטמין פסולת שהיא ברת מחזור", מאידך, מהי הדרישה מן הקבלן הזוכה באשר ל- 20% (או פחות) מן הפסולת שלא ימוחזרו?</p>	<p>מקצועי</p>	<p>מבוא לתנאי המכרז, סעיף 12.3.1</p>	<p>עמודים 7, 16</p>	<p>.29</p>

30.	עמוד 7	מבוא לתנאי המכרז	מקצועי	מבוקש להבהיר האם במונח "מכסה כוללת של 25,000 טון פסולת בשנה קלנדרית", הכוונה היא לכמות שתגיע מכל מפעלי המועצה ביחד?	כן.
31.	עמודים 9, 33	סעיף 1.7 ומסמך א'6	מקצועי+משפטי	מבוקש לבטל את הדרישה, הגם שהיא מנוסחת כשיקול דעת ולא כתנאי סף, להיעדר הרשעות בתחום עיסוק המציע/ מי ממנהליו, ולכך שלא תלויים ועומדים נגדו/ם כתבי אישום בתחום עיסוק זה. כידוע, הרשעות עשויות להינתן במועד מסויים אך זאת בהתייחס לעבירות שבוצעו, ככל שבוצעו, שנים רבות לפני כן (ואז אין להן רלוונטיות למצב הקיים), וכתבי אישום עשויים להסתיים בזיכוי (ואז הדרישה בנוגע אליהם פוגעת בחזקת החפות). בכל מקרה, ומבלי לגרוע מן האמור, אם מוחלט להותיר את שיקול הדעת למועצה בסוגיות אלה, מבוקש להבהיר מראש מהם השיקולים שיישקלו.	תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.
32.	עמודים 10 - 11	סעיף 3.3	משפטי	מבוקש להסתפק בניסיון של 5 שנים מתוך 10 השנים האחרונות (בחלופה הראשונה).	ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.
33.	עמוד 11	סעיף 3.3	משפטי	הדרישה החלופית, ל- 3 שנות ניסיון "בין השנים 2018 – 2020" אינה מובנת, באשר מדובר בטווח זמן שהוא, לכל היותר, של שלוש שנים (ולכן 3 שנות ניסיון יתייחסו, בהכרח, למלוא התקופה הנקובה והמילה "בין" חסרת משמעות). בכל מקרה מבוקש להסתפק בניסיון של שנתיים בין השנים 2017 - 2020, ובהיקף של 50 טון לשנה.	ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.
34.	עמוד 11	סעיף 3.3	משפטי	מבוקש להבהיר מה הכוונה במונח "מומלץ"? (באשר המציעים אינם מסוגלים לשלוט על נוסחי האישורים שעליהם לקוחותיהם חותמים).	תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.
35.	עמוד 14	סעיף 5.5	משפטי	מבוקש להבהיר מה הכוונה במונח "לנרמל"?	כמפורט בסעיף.
36.	עמוד 15	סעיף 8.4	משפטי	כיוון שהשתתפות במפגש המציעים/ סיור הקבלנים היא חובה, לא ברור המשפט "גם אם לא השתתף במפגש".	טעות סופר. המפגש הינו מפגש חובה. ראה תשובה 2.
37.	עמוד 17	סעיף 12.3 (ס"ק 1 + 2)	מקצועי	מבוקש לציין מה תהיה החלוקה הפנימית בכל רכיב, על-פי חלוקה לאמות המידה שצינו בסעיפים אלה.	אמות המידה והחלוקה הפנימית יקבעו על ידי המועצה בהתאם למפורט בטבלאות האיכות ויהיו אחידות ויחסיות.
38.	עמוד 19	סעיף 12.7	משפטי	מבוקש להסביר מהי הכוונה במילים "למעט סכומי הפרקים/ סעיפים שנגרעו".	המועצה רשאית להגדיל או להקטין את היקפי הביצוע בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי.
39.	עמוד 20	סעיף 14.2	מקצועי	מבוקש להבהיר מה יכלול שיקול הדעת של המועצה בשאלה האם לפצל את העבודות.	לא רלוונטי.
40.	עמוד 20	סעיף 14.3	מקצועי	מבוקש להבהיר כי הגדלת היקף ההקמה, אם תהיה, תגדיל את התמורה בגין חלק זה בעבודות.	השאלה לא ברורה, הזעיף מדבר בעד עצמו.
41.	עמוד 40	סעיף 11	משפטי	הסעיף ריק. מבוקש להבהיר כי מדובר בטעות הגהה וכי סעיף זה נותר ריק.	סעיף מיותר.
42.	כללי	כללי	גזברות	מבוקש לדעת מהם סכומי הארנונה/ תשלומי חובה נוספים הנגבים כיום עבור האתר/ צפויים להיגבות בעתיד?	ראה תשובה לשאלה מספר 24.
43.	עמוד 14 + פרוטוקול סיור	סעיף 5.6 למכרז + סעיף 2	משפטי	מבוקש לדעת האם הדרישה היא להגשת 3 מקורות (סעיף 5.6 למכרז) או מקור + העתק (סעיף 2 לפרוטוקול סיור המציעים)?	מקור + העתק.



			לפרוטוקול סיור מציעים	מציעים	
ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.	לפי בדיקה שערכה מרשתי, אין במדינת ישראל קבלנים המסוגלים לעמוד בתנאי זה. לכן מבוקש לשנותו כך שהמועצה תסתפק בניהול 2 פרויקטים של עבודות עפר ו/או פיתוח, ב- 10 השנים שלפני מועד הגשת ההצעות, בהיקף של 10,000,000 ש"ח כל אחד. ס	מקצועי+ משפטי	סעיף 3.8	עמוד 12	.44
ראה תשובה 16.	תקופת ביצוע ההקמה הועמדה על פרק זמן של 10 חודשים.  מבוקש מהמועצה להבהיר כי אם יהיו עיכובים/השהיות שייגרמו כתוצאה מעיכוב בקבלת היתרים ו/או רישיונות וכיו"ב גורמים <u>שלא תלויים בקבלן הזוכה</u> , יידחה פרק הזמן הנ"ל בהתאם.	מקצועי		חוברת מכרז עמ' 6	.45
א. 621-0403089 ב. גוש 100182 חלקה 1 ו- גוש 100329 חלקה 2. ג. ראה תכניות מצורפות נספח יב' למסמך 10 ד. ככל ויחול היטל השבחה תישא בו המועצה. ה. כפי שיקבע ע"י משרד להגנת הסביבה ו/או כל רשום רלוונטי והוראות כל דין. ו. ראה תשובה 24 לעיל.	מצוין כי שטח האתר הינו 100 דונם, בריכה 203. נבקש לדעת:  א. מהי התבי"ע המאושרת החלה על האתר?  ב. מהו הגוש והחלקה של המגרש/האתר?  ג. האם הוגדר מראש גודל אתר המחזור מתוך השטח הכולל?  ד. האם קיימת דרישה לתשלום היטל השבחה בגין המקרקעין? אם כן – מכיוון שההיטל משביח את המקרקעין, הרי שהמועצה היא שנדרשת לשאת בהיטל השבחה.  ה. התנאים מקדימים ביחס לבניית האתר ותפעולו, שהתקבלו ע"י המשרד להגנת הסביבה או כל רשות אחרת?  ו. מה סכום הארנונה החודשי אשר יידרש לתשלום בגין הפעלת האתר?	מקצועי		חוברת מכרז עמ' 6	.46
	נכתב כי 25,000 טון פסולת עשויים להיקלט מפעילות מפעלים תחום שיפוט המועצה. מבוקש לדעת:	מקצועי		חוברת מכרז עמ' 7	.47

<p>ראה תשובה 21 לעיל.  מובהר כי ממוצע ההטמנה של המפעלים עומד על כ-6000 טון בלבד לשנה, הפסולת המוטמנת כוללת פסולת בנין, פסולת יבשה ופסולת דקלית ( באישור במיוחד של המשרד להגנת הסביבה).</p>	<p>מהי כמות הפסולת המיוצרת ממפעלים בשטח המועצה לשנים 2018, 2019 ו- 2021 (כל שנה בנפרד)?  האם ישנם קריטריונים לפסולת שמקורה מתחום המועצה? מה סוג הפסולת הנוצרת מפעילות המפעלים במועצה?  מבוקש שהמועצה תדאג לכך שהפסולת היא אכן פסולת שנוצרה מפעילות המפעלים שבשטח שיפוט המועצה? בכדי להימנע ממצב בו מפעלים בשטח שיפוט המועצה יעבירו לאתר פסולת מצדדים שלישיים שאינם משטח שיפוט המועצה; לקבלן אין את הסמכות ו/או היכולת לפקח על מפעלי המועצה ו/או על קבלן פינוי הפסולת מטעם המועצה/המפעלים.</p>				
<p>תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.  ראה תשובה 18 לעיל.</p>	<p>נכתב, כי משך ההתקשרות הוא ל- 3 שנים מיום ההפעלה עם אופציה להאריכה בשתי תקופות נוספות בנות 12 חודשים כל אחת.  מבוקש: להאריך את תקופת ההתקשרות ל- 5 שנים, ולהגדיל את מספר תקופות הארכת ההתקשרות ל- 5 תקופות הארכה נוספות, כך שסך כל תקופת ההתקשרות להפעלת האתר תעמוד על 10 שנים.  הדבר נדרש נוכח ההשקעה הרבה הנדרשת מהקבלן לבניית מערך התפעול, בניית מסד לקוחות, מוניטין לאתר, ההשקעות השוטפות האדירות וכיו"ב.  הארכת פרק הזמן עשוי גם להצדיק את המחירים המקסימאליים שנקבעו במכרז.</p>	משפטי		חוברת מכרז עמ' 7	.48
<p>הדרישה לשיעור מחזור המפורטת במסמכי המכרז מתייחסת לפסולת בניין.  יחד עם זאת מובהר כי על הקבלן לפעול בהתאם למדיניות המשרד להגנת הסביבה כפי שתהיה מעת לעת והוראות כל דין למחזור כל פסולת שתוגדר כפסולת ברת מחזור בהתאם להנחיות המועצה והמשרד להגנת הסביבה וזאת בשיעור המחזור</p>	<p>מחזור הפסולת.  נכתב כי הזוכה נדרש למחזור של 80% מהפסולת הנקלטת. פסולת הנקלטת באתר נשוא המכרז הינה לעיתים קרובות פסולת שכבר עברה מיון בתחנות מעבר ממחזורות והחומר מיועד להטמנה, כמו גם המדובר בפסולת תעשייתית שאין בה כמעט מרכיב בטוני הניתן למחזור.</p>	מקצועי	חוברת מכרז עמ' 7	החלק העליון	.49

<p>המקסימלי האפשרי.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי:</p> <p>דרישת 80% מחזור הינה רק לגבי פסולת בניין הנקלטת באתר המחזור ולא לגבי ריג'קטים/שאריות מיון המיועדים להטמנה ו/או פסולת תעשייתית (שברובה לרוב לא ניתנת למחזור) ו/או פסולת יבשה אחרת המיועדת להטמנה.</p>				
<p>ראה נספח מצורף- תיקון תנאי סף.</p>	<p>סעיף 3 בעמ' 10 למכרז מגדיר מהם תנאי הסף לתפעול האתר.</p> <p>בסעיף 3.2 נדרש כי "המציע רשום ביום הגשת ההצעה בפנקס הקבלנים (עפ"י החוק לרישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות, התשכ"ט-1969 והתקנות על פיו) לפחות כדלקמן: בסיווג ג-3 בענף 200 (כבישים, תשתית ופיתוח)".</p> <p><b>מבוקש</b>: לבטל את התנאי הקבוע בסעיף 3.2 הנ"ל, ולחלופין לבטל את התנאי הקבוע בסעיף 3.2 הנ"ל, ולהוסיפו ביחס לתנאי הסף שנקבעו להקמת האתר.</p> <p><b>נימוקי הבקשה</b>: לצורך הפעלה ותפעול של אתר פסולת מהסוג הקבוע במכרז, הקבלן/היזם/המציע לא נדרש רישום בפנקס הקבלנים, אלא נדרש שלקבלן יהיה רישיון עסק לפי צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג-2013 לפי סיווג 5.1 ד' (אתר לסילוק פסולת יבשה).</p> <p>מנגד רישום כקבלן בפנקס הקבלנים נדרש לכל היותר לצורך הקמת האתר ובוודאי שלא לתפעול.</p> <p>לפיכך הוספת תנאי זה כתנאי סף לשם השתתפות בהפעלת האתר, היא מיותרת ודרקונית ופועל בחופש ההתמודדות של משתתפי המכרז.</p> <p>לכן מבוקש לבטל את הסעיף הנ"ל, ובמקומו לקבוע לכל היותר שנדרש שלשם הגשת הצעה לתפעול האתר נדרש המציע להציג רישיון עסק סיווג 5.1 ד'.</p>	<p>מקצועי+ משפטי</p>	<p>חוברת מכרז עמ' 10</p>	<p>3 ו- 3.2</p>	<p>.50</p>

	<p>ובמקביל לכל היותר לדרוש רישום בפנקס הקבלנים תחת ההשתתפות בהצעה להקמת האתר, שהרי אז לכל היותר יידרש קבלן המשנה להציג רישיון זה.</p> <p>כמו כן ככל וקבלן המשנה (קבלן ההקמה) יידרש להציג רישיון כאמור, אזי אם יוצג על ידו רישיון עם סיווג גבוה יותר מסיווג של ג-3 בענף 200, אז בוודאי שגם זה יוכר כעמידה בתנאי הסף בנושא.</p>				
כמפורט למסמכי המכרז ובהוראות סעיף 2 לחוק.	<p>נכתב שהמציע נדרש לצרף אישור תקף לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976.</p> <p>בכדי למנוע ויכוחים וטענות ובכדי ליצור וודאות, מבוקש להבהיר אילו אישורים במדויק נדרש המציע לצרף עפ"י סעיף 4.2 הנ"ל.</p>	משפטי	חוברת מכרז עמ' 13	4.2	.51
תנאי המכרז יוותרו כפי שהם, ראה תשובה 35.	<p>עפ"י האמור בסעיף הנ"ל באם מציע ייתן מחיר נמוך ממחיר המינימום או גבוה ממחיר המקסימום, המועצה רשאית לנרמל את ההצעה.</p> <p>המועצה מתבקשת להבהיר האם המועצה/וועדת המכרזים עצמה תפעל לשנות בעצמה את הצעות מחיר של מציעים במכרז, ובכך להתערב בתוצאות המכרז?</p> <p>לדעתנו אין למועצה סמכות חוקית לשנות הצעות מחיר פסולות או חורגות שהוגשו ע"י מציעים במכרז, שהלא כלל יסוד הוא במשפט המנהלי הוא שרשות רשאית לפעול רק בגדר הסמכות החוקית שהוענקה לה עפ"י חוק.</p> <p>בעניינינו אין כל הסמכה שכזו.</p> <p>לפיכך מבוקש לבטל את הסעיף הנ"ל במכרז, ולקבוע במפורש שמציע אשר חרג מעל לסף המקסימום או המינימום במכרז, דינו להיפסל; האמור אף נקבע לא אחת בפסיקת בתי המשפט, וזהו גם ההיגיון ההגינות והשוויון שבו רשות מחויבת לנהל את מכרזיה.</p>	מקצועי+ משפטי	חוברת מכרז עמ' 14	5.5	.52
שאלה לא ברורה, ראה תשובה 38 לעיל.	מבוקש להבהיר את המנגנון:	מקצועי	חוברת מכרז	12.7	.53

	<p>האם המועצה תגרע חלק מהעבודות מקבלן הזוכה? אם כן – האם זה קבלן שהשתתף במכרז? האם הקבלן הזוכה ממנו נגרעו העבודות יהיה אחראי על פיקוח אותן עבודות? מהו הסכום שתשלם המועצה לקבלן בגין עבודות פיקוח אלה?</p> <p>האם המועצה תגרע חלק מהצעות המחיר לצורך בחינת ההצעה הזוכה במכרז?, ואם כן – האם העבודות הנ"ל יגרעו גם מיתר המציעים, אחרת לא ברורה השוואת הצעות המחיר אם למעשה חלק מהמחירים נגרעו.</p>			עמ' 20	
<p>א. לא רלוונטי</p> <p>ב-ה. עקרונית הוא נכון ליום מתן תשובות אלה, אין בכוונת המועצה לפצל את ביצוע העבודות אולם אין באמור כדי לגרוע מזכות המועצה לפעול כאמור ו/או להקים כל עילה או טענה למציע הזוכה. שיקול הדעת כיצד לפעול שמור מוקנה למועצה בלבד.</p>	<p>מספר שאלות/הבהרות –</p> <p>א. האם למועצה תקציב מאושר לקיום התחייבויותיה הכספיות עפ"י המכרז? גם ביחס לעלויות ההקמה וגם ביחס לעלויות ההפעלה.</p> <p>ב. האם המועצה מתעדת לפצל את ביצוע העבודות ההקמה וההפעלה ל- 2 קבלנים או יותר?</p> <p>ג. האם המועצה מתעדת לפצל את עבודות ההקמה למספר קבלנים? כלומר פיצול עבודות ההקמה לתתי עבודות עם מספר קבלנים?</p> <p>ד. האם המועצה מתעדת לבצע חלק מהעבודות בגין כל אחד מהקטגוריות בעצמה?</p> <p>ה. למען הסר ספק מבוקש מהמועצה לפצל את העבודות נשוא המכרז לכל היותר ל- 2 קבלנים, האחד לביצוע עבודות ההקמה והשני לביצוע עבודות התפעול, או לחלופין לקבוע שקבלן אחד יבצע את כלל העבודות, שכן המדובר בהצעת מחיר המהווה מכלול אחד לכל סוג של עבודות (הקמה ו- הפעלה), ולא ניתן לבצע פיצול מלאכותי לתתי עבודות בכל קטגוריית עבודה (הקמה ו- הפעלה)</p>	מקצועי	14	חוברת מכרז עמוד 20	.54

ראה כתב כמויות.	מה מחיר המקסימום להצעה בגין ביצוע העבודות, ממנו יש לתת הנחה ?	מקצועי	10	חוברת מכרז עמ' 42	.55
תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.	<p>מבוקש להפחית משמעותית את סכום המינימום שישלם המציע לכל טון של פסולת יבשה ופסולת בניין.</p> <p>הסכומים המצוינים מעלים את החשש הוודאי לקיומה של הצעה לגירעונית או לחילופין, הקבלן יידרש לגבות מחיר גבוה מלקוחות שלא יעמוד בתחרות בין האתרים באזור.</p> <p>כך לדוגמא: בקטגוריה של 0 עד 10,000 טון מתבקש הקבלן לשלם למועצה סכום מינימאלי של 25 ₪ לכל טון של פסולת בניין שתיקלט באתר.</p> <p>נראה לדוגמא חישוב:</p> <p>הקבלן נדרש לשלם סכום מינימאלי של 150,000 ₪ דמי שכירות, במקרה של 10,000 טון בחודש, המשמעות היא כי מדמי השכירות "ישולמו" 15 ₪ לטון זאת בנוסף למינימום של 25 ₪ לכל טון נקלט. כלומר, 40 ₪ לטון ישולמו למועצה.</p> <p>המחיר לטון פסולת בניין בדרום נאמד ע"ס של 50 ₪ לטון וניתן למצוא אתרים שקולטים מקבלנים אף בפחות מ- 50 ₪ לטון.</p> <p>כלומר: המועצה תקבל 40 ₪ לטון והיזם יקבל 10 ₪ לטון.</p> <p>בסכום זה הקבלן נדרש לממן גם את כל העלויות החודשיות השוטפות לקליטה וטיפול בפסולת (ציוד, סולר, תקלות, עובדים וכיו"ב) והעלויות השוטפות לתחזוקת האתר והחזקתו כדוגמת ארנונה, מים, חשמל וכיו"ב.</p>	מקצועי+משפטי	10	חוברת מכרז עמ' 42	.56

	<p>כני"ל לגבי כל הזרמים האחרים.</p> <p><u>על כן מבוקש:</u></p> <p>בכל הקטגוריות יופחת מחיר המינימום שישלם הקבלן למועצה.</p> <p>ובקטגוריה של עד 10,000 טון לחודש, כלומר, אם הקבלן יקלוט פחות מ- 10,000 טון בחודש, לא ישלם דמי שכירות או לחילופין לא ישלם למועצה בעבור כל טון נקלט.</p>				
<p>תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.</p>	<p>פסילת קבלני משנה ע"י המפקח.</p> <p>ראוי שיוגדרו קריטריונים לקבלני המשנה ובכך תימנע הבאתם מלכתחילה, כמו כן נדרש שהמפקח ינמק את החלטתו בכתב, וזאת בכדי לבחון את ההחלטה וסבירותה, וכן לבחון האם נפלה שגיאה בנתונים שהוצגו בפני המפקח ו/או באם ניתן לתקן דבר מה, ובכל מקרה מן הראוי שגוף ציבורי ינמק את החלטתו בנושא.</p> <p>לדבר משנה תוקף לאור סמכותו של המפקח לפי ס' 7.4 לחייב את הקבלן לבחור קבלני משנה עפ"י רשימה, שאיננה רשימתו של הקבלן.</p> <p>הדבר עשוי לפגוע ביכולת הפיקוח של הקבלן.</p> <p>הדבר עשוי לפגוע ביכולת ההתקשרות שבין הקבלן לקבלן המשנה, ולפתוח פתח לעושק וכפייה.</p> <p>הדבר עשוי להוביל למצבים בהם המפקח עשוי במכוון להוביל למצב בו קבלן המשנה שייבחר יהיה במי שהמפקח חפץ בעיקרו.</p> <p>וכיו"ב.</p> <p>על כן רשות ציבורית סבירה נדרשת לקבוע קריטריונים מדויקים על בסיסם תיבחן</p>	<p>מקצועי+ משפטי</p>	<p>7.4, 7.3</p>	<p>חוברת מכרז עמ' 50</p>	<p>.57</p>

	החלטת המפקח בנושא.				
58.	חוברת מכרז עמ' 122 וכן נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה	18.15	מקצועי	הותרת "נפח- הטמנה" של 50,000 טון למפעלי המועצה. נדרש לדעת מהו המשקל המרחבי של הפסולת ממפעלי המועצה לשנה, ומהו נפח הפסולת ממפעלי המועצה לשנה.	סעיף 18.15 למסמך 11 מבוטל. חלף האמור בסעיף יבואו המילים "הקבלן יותיר בכל עת שטח המאפשר להטמין 100,000 קו"ב באתר ההטמנה לשימוש המועצה ו/או המפעלים בשטח המועצה הקבלן יודיע למועצה ככל ובמהלך תקופת ההתקשרות נותר שטח הטמנה אשר איננו מאפשר הטמנה העולה על 200,000 קו"ב".
59.	נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה	12	מקצועי	פסולת תעשייתית מסוג "דקליטי". בהמשך לנאמר במפגש הקבלנים, נדרשת הבהרה נוספת כי זו הפסולת היחידה שתפונה אל האתר, וזאת כפי שאף נדרש במפורש בסעיף 12 הנ"ל. כמו כן מתבקש תיאור ומאפייני הפסולת מהסוג הנ"ל ("דקליטי") (יבשה/לחה/רטובה/פולטת לסביבה), והאם ניתן להשתמש בפסולת הנ"ל כחומר/כמצע לכיסוי הפסולת?	פסולת דקליטי הינה פסולת יבשה אנרטית, המשמשת כמצע לכיסוי. המועצה איננה מתחייבת כי זו הפסולת היחידה שתפונה לאתר. לגבי האתר נשוא מכרז זה – יש לקבל היתר חדש עם הפירוט.
60.	נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה	20	מקצועי	שעות פעילות: ימים א-ה: 07:00-19:00, השעות בימי חול אינם תואמים את שעות הפעילות בענף הבנייה. מתבקש שינתן לקבלן המפעיל לקבוע את שעות הפעילות, ובכל מקרה לאפשר לקבלן להקדים את פתיחת האתר לקליטת פסולת. האתר לא יפעל בימי שישי: גם כאן חסרה התאמה לפעילות ענף הבנייה. מתבקש	תנאי המכרז יוותרו כפי שהם.



	שפתיחות האתר בימי שישי תעשה עפ"י שיקול דעת הקבלן המפעיל.				
61.	נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה	24-26	מקצועי	עמדת טיאוט : א. מבוקש לגבות לכל הפחות בגין קליטת פסולת הטיאוט, את העלות (ללא רווח). ב. כמו כן נרשם בסי' 26 כי "נוזלים מבור האיסוף יפוגו ע"ח הקבלן" האם ישנו מקום המיועד לפינוי הנוזלים הנ"ל מטעם המועצה? - ג. האם מצריך מיכלית שאיבה ושינוע? ד. מה היקף הנוזלים המשוער? ה. מבוקש כי בגין פינוי הנוזלים ישולם לקבלן לכל הפחות את עלות הפינוי.	א. המועצה תישא בעלות היטל ההטמנה בלבד. ב. במועצה עובדות 2 מכוונות טיאוט המבצעות עבודה מדי יום. במתחם ההפעלה באתר מתוכננת מאצרה לקליטת הנוזלים והפסולת ממכוונות הטיאוט המשרתות את המועצה הקבלן יקבל את הפסולת ממכוונות הטיאוט במאצרה ויפנה בעצמו ועל חשבונו את הנוזלים והפסולת בהתאם להוראות המועצה להטמנה וככל הנדרש העברת הנוזלים לבריכה עליה תורה המועצה. ג. ככל ונדרשת ביובית לשאיבת הנוזלים השאיבה כאמור תבוצע ע"י ועל חשבון הקבלן.
62.	נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה	42	מקצועי	האם ישנה הגבלה על כמות הפסולת הנקלטת ביום עבודה? ואם כן – מה? לא. בהתאם ליכולת הטיפול בפסולת של הקבלן.	
63.	נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה	107	מקצועי	דרישת הצמ"ה – לדעתנו אין צורך בהפעלת 2 נאפות ו- 2 מגרסות, לפיכך מבוקש כי הדרישה תהיה לאספקת נאפות ומגרסות עפ"י הצורך בפועל, ולא לקבוע מלכתחילה 2 נאפות ו- 2 מגרסות, דבר שלדעתנו איננו נדרש ומייקר עוד יותר את עלות מתן השירותים. הקבלן יספק לאתר מגרסות ונאפות נוספות בתוך 30 ימים מדרשית המועצה שתועבר אליו בכתב להגדלת כמות הנאפות ו/או המגרסות המצויות באתר, במקרה כאמור יפעל הקבלן	

<p>באופן מיידי ולא יאוחר מ-30 ימים לאספקת המגרסות ו/או הנאפות הנוספות בהתאם לדרישות המועצה ולשיקול דעתה הבלעדי.</p> <p>הפרת סעיף זה תיחשב הפרה יסודית של ההסכם ע"י הקבלן.</p>					
<p>המועצה אינה מתחייבת על בלעדיות.</p> <p>החלק השני של השאלה – לא רלוונטי.</p>	<p>אספקת צמ"ה למועצה.</p> <p>האם תהיה לקבלן בלעדיות באספקת כלי הצמ"ה למועצה עפ"י המכרז?</p> <p>האם יש מכרזים אחרים לפיהם הוכרוזו זוכים/קבלנים המספקים למועצה כלי צמ"ה?</p>	<p>מקצועי</p>	<p>108 109 110</p>	<p>נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה</p>	<p>.64</p>
<p>הקנסות בסעיף 140 מתייחסים לאיחור מעבר לזמן שנקבע לאספקת השירות כפי שנקבע בסעיפים 111-139.</p> <p>מובהר כי תמחור אספקת כלי צמ"ה בהתאם למחירון דקל בניכוי הנחה 20% וללא כל תוספת שהיא לרבות קבלן משנה וכד'.</p> <p>אורך יום עבודה יהיה כקבוע בהוראות המפרט ויגבר על האמור.</p>	<p>פיצוי מוסכם :</p> <p>קיים חוסר התאמה מוחלט בין פרקי הזמן להתייצבות כלי-הצמ"ה הנדרשים בסעיפים 111-139 לבין פרקי הזמן המפורטים בסעיף 140.</p> <p>מעבר לכך שפרקי הזמן הנקובים בסעיף 140 הם קצרים ודרקונים ומלכתחילה יכשילו את הקבלן בקיומם.</p> <p>לפיכך מבוקש להאריך את פרקי הזמן לכל הפחות לפרקי הזמן הנקובים בסעיפים 111-139.</p>	<p>משפטי</p>	<p>140</p>	<p>נספח א' מפרט הפעלה לקליטת פסולת בניין ופסולת יבשה</p>	<p>.65</p>
<p>המכרז הינו להקמה ותפעול של בריכה 203 בלבד.</p>	<p>האם הקמת תאי ההטמנה א, ב' ו-ג' מתבצעת כיחידה אחת או שישנו דירוג בלוחות הזמנים?</p>	<p>מקצועי</p>		<p>נספח ג' כתב כמויות</p>	<p>.66</p>
<p>סילוק ושאיבה במבנה 2 – בהמשך לתשובה לסעיף 26 מעלה – סעיף שאיבת הנוזלים מתייחס רק לשאריות נוזלים במידה ויהיו כאלה בבריכה. קרקעית הבריכה הקיימת מתנקזת כולה לכיוון צפון, לכן שאיבה, במידה ותידרש, תהיה רק בשלב הקמת תא</p>	<p>עבודות הכנה ופירוק :</p> <p>סילוק ושאיבת נוזלים לבריכה סמוכה – הסעיף אינו מופיע לגבי מבנה 2 (הקמת תאי הטמנה ב' ו-ג'). האם לא מתוכננת הוצאת נוזלים מתאים אלו?</p> <p>הוצאת הבוצה מבריכה 20 , אינה נכללת בכתב הכמויות. האם איננה נכללת בתכולת המכרז?</p>	<p>מקצועי</p>	<p>51.1.08</p>	<p>נספח ג' כתב כמויות</p>	<p>.67</p>

<p>הטמנה 1. הוצאת הבוצה – אין כוונה להוציא את הבוצה, כפי שהובהר בתשובה לשאלה 26 מעלה.</p>					
<p>לא מאושר.</p>	<p>כחלק מהשקיפות ובהמשך להתחייבותכם במפגש לא צורפה רשימת הקבלנים אשר השתתפו בסיור.  נבקש לצרף את רשימת הקבלנים.</p>	<p>משפטי</p>		<p>פרוטוקול סיור קבלנים</p>	<p>.68</p>

לכב'  
מר ערך שגמאלק – מנכ"ל  
נגב אקולוגיה

שלום רב,

נספח א' - מכתב מארגון הקבלנים

**הנדון: מכרז 27/2021**

מציון בתנאי המכרז עולה כי המכרז שבנדון הינו **להקמה והפעלה** של אתר לקליטת פסולת בנין, פסולת יבשה ואזור תפעול בשטח המועצה התעשייתית נאות חובב, כפי שרשום בסעיף 2.2 במכרז. בסעיף 3.2 תחת ההגדרה תנאי הסף לתפעול האתר רשום כדלקמן:  
**המזיע רשום ביום הגשת ההצעה בפנקס הקבלנים (עפ"י החוק לרישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות, תשכ"ט-1969 והתקנות על פיו) לפחות כדלקמן: בסיווג ג-3 בענף 200 (כבישים, תשתית ופיתוח). לצורך הוכחת האמור יש לצרף אישור מתאים.**  
מבחינת המכרז נראה על פניו כי אין קשר ישיר בין ההקמה לבין התפעול של האתר. לצורך ההקמה נדרש סיווג קבלני, אולם למיטב ידיעתי אין סיווג קבלני לתפעול האתר. בפגישה משותפת שהתקיימה עם רשם הקבלנים במשרדו לפני כחודש הועלה נושא חוסר הגדרת הסיווג לחברות מסוג חברתכם, והוא הבטיח לבחון את הנושא. כמובן שתהליך זה יקח זמן רב.

עליכם להגיש מכתב עם שאלות למרעצת נאות חובב ולהעלות את הסוגיה, כיוון שהדבר מונע מכם להשתתף במכרז.

בברכה  
צביקה ליבנה  
מנכ"ל