

02 במרץ 2011
 מספרנו : א-11-263

פרוטוקול ישיבת מליאת המועצה מס' 02/2011, מיום 28.02.2011

נוכחים:

אנדריי אוזן
 אשר צימבליסטה (צימבה)
 יוסי גולדשטיין
 פרופ' עדי וולפסון
 יהודה ארד
 אינג' הדסה אדן
 עלית וייל

- ראש המועצה
 - נציג מועצת אשכול - חבר.
 - נציג מפעל מכתשים - חבר.
 - נציג עיריית באר שבע - חבר.
 - סמנכ"ל טבע - חבר.
 - מהנדסת מחוז דרום - משרד הבריאות - חברה.
 - נציג מ.א. רמת נגב - חברה.

נעדרים:

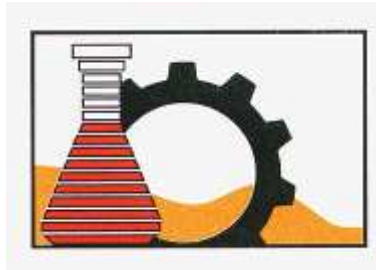
סימן טוב בנימין
 יוסי גלעד

- מנהל מחוז הדרום - משרד התמי"ת - חבר.
 - נציג מפעל תרב"מ - חבר

מוזמנים:

גיא סמט
 רו"ח טירנה ססי
 אמנון בן דהן
 גלעד אטקס
 ד"ר צור גלין
 אולג גרנד
 רון רוזן
 עו"ד חן אביטן
 מיטל לאון
 ד"ר איתן זילביגר
 נמרוד חלמיש
 עצמון אמיתי
 הלל שמר
 אבי אטיאס
 איציק וייס
 אבי ניסן
 ויקטור מלכה
 פלביה סונטג
 אילן ליבשין
 אריה אלישיב
 שלום אלפסי
 אהרלה זוהר
 איציק מרכוס
 מירב אביגדור

- מנהל מחוז דרום המשרד להגנת הסביבה.
 - גזברית המועצה.
 - מזכיר המועצה.
 - מהנדס המועצה.
 - מנהל היחידה הסביבתית.
 - מנהל יחידת התפעול.
 - מבקר הפנים למועצה.
 - יועץ משפטי למועצה.
 - המשרד להגנת הסביבה.
 - מנכ"ל E.S.C.
 - אפיק הנדסה.
 - מנהל פרויקטים מיוחדים - תרכובות ברום.
 - נציג חברת מכתשים.
 - נציג חברת מכתשים.
 - מנהל הנדסה - כימאגיס.
 - מנהל תהליך ואקולוגיה - קופולק.
 - נציג חברת תרכובות ברום.
 - רשות העתיקות.
 - מנהל הפרויקט חב' דאל.
 - מנהל מפעל מכתשים.
 - מנהלת עיר הבהדי"ים.
 - מנהלת מעבר צה"ל לנגב.
 - טבע טק.
 - טבע טק.



להלן סדר היום :

1. דו"ח ראש המועצה.
2. אישור פרוטוקול והחלטות משיבת מליאת המועצה 01/2011, מיום 31.01.2010.
3. אישור פרוטוקול והחלטות משיבת וועדת איכות אוויר 01/2011, מיום 15.02.2011.
4. פרוטוקול והחלטות משיבת ועדת קורסים והשתלמויות מיום 15.02.2011.
5. אישור פרוטוקול והחלטות משיבת ועדת השקעות מיום 31.01.2011.
6. פרוטוקול והחלטות ועדת ביטחון מיום 07.02.2011.
7. דיון בהרכב חברי ועדת מכרזים – לבקשת אשר צימבליסטה.
8. אישור העברת חשבון בנק לסניף עסקים באר-שבע.
9. אישור העברת תקציבים מסעיף הרזרבה.
10. אישור החלפת חבר המליאה שאול לוי ל-6 חודשים – בהתאם לבקשת ראש מועצת רמת נגב.
11. שונות.

אנדריי און פותח את הישיבה

מבקש לשנות את סדר היום ולפתוח בדיון על הקמת הבריכות המפעליות.

לאחר התלבטויות רבות בענין ולאחר קיום דיונים מקצועיים במועצה נשאלה השאלה מדוע יש להקים את הבריכות בשני מקבצים ולא במקבץ אחד כשכל היתרונות הסביבתיים מצריכים את העניין!?

נשאלו שאלות אודות האחריות המתבקשת – וברור שהאחריות על המועצה בבריכות המועצתיות ואין על כך שאלה.

השקולים הינם: סביבתיים, כלכליים ותפעוליים.

שיתפתי את מנהל המחוז גיא סמט ואת המנכ"ל היוצא ד"ר יוסי ענבר, וברור היה שיש לקיים דיון מקיף להצגת המשמעויות השונות. הנושא עלה בוועדת שפכים ושם התקבלה החלטה שהוועדה מאשרת את הבדיקה ומבקשת להביא את הנושא לאישור המליאה. לאחר בחינה ראשונית אני סבור שאת שלב א' ניתן להכניס לשטח הבריכות הדרומיות ואת שלב ב' להכניס לבריכות המועצתיות שיפנו.

ייתכן ויהייה עיכוב בתכנון, אך היתרונות התכנוניים והסביבתיים ברורים, כולל התפעול והתחזוקה המתבקשת, הניטור והפיקוח ביתר יעילות וקלות. אחרת אנו צפויים ברמת חובב לשטח שיהיה בעיקרו מכוסה בבריכות במקום במפעלים ותעשייה.

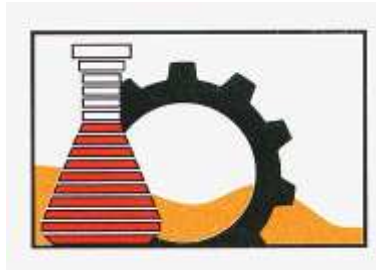
אולג גרנדר:

מציג את האפשרות, להתחיל להעביר תכולת אחת הבריכות שמסדרת בעיקרון ה"מקבצים", להחליט על בריכה שתקלוט את המוצקים תוך המשך אידוי הבריכות, מותנה בהפסקת הזרמת השפכים כמובן. באופן זה, ניתן לעבור מבריכה לבריכה באופן דומה. מתוך 10 בריכות נוכל להעביר את כל התכולה בין אחת ל-2 בריכות גדולות אפשריות. בהנחה שמתחת לפוליתילן הכל יהיה נקי, הכוונה לקלף את הפוליתילן כמובן לאחר הוצאת התכולה והמוצקים.

נמרוד חלמיש:

לעניין השטחים – מה שמסומן באדום וירוק לא בדיוק מעודכן. חברת הברום החליטה שכל הבריכות שלה ייבנו בשלב א'.

צריך למצוא פתרון ל-270 דונם החסרים לשלב א'.



אנדריי אוזן :

האם הברום צריכים זאת בהתחלה או שניתן להמתין לשלב ב'?

אמיתי עצמון :

הצורך הוא תפעולי וייצורי בהסתמך על כך שתהייה תוספת של 30% כתוצאה מהגדלת הייצור המתוכננת.

אשר צימבליסטה :

הרעיון של אנדריי טוב ונכון, זו הפעם הראשונה שמדברים על שיקום הבריכות, אך לפחות מפנים אזור אחד או שניים ומשיבים למטרה אחרת.

משתמשים בבריכות הקיימות כבריכות שלב ב', ומונעים הפרה נוספת של שטח לא מופר.

דבר שלא היה ברור ומובן בעבר כדוגמת בריכות 1-6 ששוקמו.

מיטל ליאון :

היתה חווי"ד שהבוצה תהייה מסריחה ולכן כיסו את בריכות 1-6.

יוסי גולדשטיין :

הרעיון בסדר, הוא בגדר רעיון והצהרת כוונות.

אני עם זה לא יכול ללכת להנהלה שלי ולהגיד שמשנים את הדברים.

אני צריך לבוא עם תוכנית מפורטת וברורה עם כל ההשלכות של השינוי הזה.

א. צריך זמן ישיבה לשבת ולבחון, לדוגמא, התכנון צריך זמן. ולהכין מסמך שסוקר את כל השינויים המתבקשים. כמפעל אני לא יכול להתחיל לבחון מבלי שאיום האכיפה לא יוסר. זה תנאי בל יעבור, אם לא יוסר האיום מה זה שווה?

גיא סמט :

גם היום אתם לא עומדים בלוי"ז.

יוסי גולדשטיין :

זה מהלך שצריכים להיות לו שותפים וזה לא חד צדדי.

לפי התכנון אנחנו עומדים לחתום עם ספקי היריעות בשבועות הקרובים.

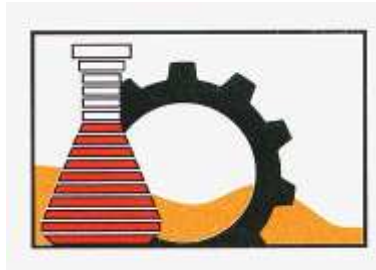
זה כנגד הגישור וכנגד התנאים לרשיון עסק. האם זה נשאר מערכת ציבורית או לא?

זיהום פוטנציאלי! איך תבחין? הנושא כבד!

לפני הבריכות האלו – הם הוצעו למפעלים ולא היה קופץ. סקרים – המשרד ידרוש תסקיר השפעה על הסביבה חדש, וסקר סיכונים, יפליא אם לא. אוגר פנוי!! סטטוריקה!!

צריך לצאת מסמך אחד כדי שמקבלי ההחלטות בחברות יראו את האספקטים השונים ויקבלו החלטה.

התנעה חדשה של הפרוייקט, זה סיפור שייצבור עוד עיכוב ועוד עיכוב. זה רעיון טוב, אבל יש לו לוי"ז וזה יבוא על חשבון המסלול הנוכחי.



אנדריי אוזן :

אני יכול לתת עוד 600 סיבות למה לא. כשישבתי עם אנשי המקצוע במועצה אמרו לי למה לי להכנס לזה?

אתם אנשי כימיה ואני מעריך אותכם מאוד, לא פחדתי להיכנס למקומות שאמרו שזה מסוכן. הרעיון הוא לבוא להנהלות המפעלים ולהציג את הרעיון.

אני אמרתי שלא אחתום על ההיתר הזה, לפני שאבדוק את העניין עד תום. אנחנו רוצים יחד איתכם לקצוב את הזמן ולהחליט יחד. גם עניין ההזמנות משתנה בהתאם.

צריך לתת חודש ימים שהות כזמן הנדרש לבחינת כל ההיבטים הנדרשים.

אם תיתנו את הגיבוי למהלך אני הולך להתמסר לזה כדי שזה יקרה.

מדוע דרושים סקרים נוספים?! איזה שינוי יש פה? רק שיפור לטובה. הסכם הגישור והסוגיות המשפטיות, ניתן לשאול ולהערים קשיים נוספים.

נקבעה פגישה לשיבת עבודה לראות איך מתגברים על כל המכשולים ופותרים אותם.

אנחנו חייבים למלא את החובה הציבורית שלנו. אני אומר לברום, אני לא מתכוון לקבל את הדברים ולקבל "דברי אלוהים חיים", אנחנו רוצים לקבל תשובות ברורות.

לפחות נגיד לעצמנו שמיצינו את התהליך. ייתכן ונצמצם אותו לאחר הבדיקות השונות, אתם הייתם צריכים להיות אינטרסנטים לחיסכון הכספי, לכן אני מבקש לקחת את זה כפרוייקט משותף, אין שני צדדים אלא צד אחד.

אנשי ההנדסה, אני מבין אותם.

עצם העובדה שמנהל המחוז גיא יושב איתנו, האינטרס ברור וההליכה היא משותפת.

ניתן להזמין את הפוליתילן, יש בעיות ואנו מודעים לכך נקבע הפגישה עם אדריכלית המחוז כדי לפתור את הסטטוטוריקה.

יוסי גולדשטיין :

לפי התיקון החדש לניירות ערך, מישהו יכול לחשוב שזה כן מסוכן, וההחלטה לגבי עמידתם בלוי"ז היא כן עניינם.

אנדריי אוזן :

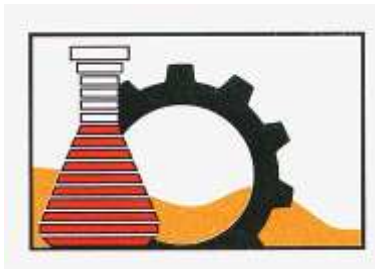
הבעייה היא של "טבע".

יוסי גולדשטיין :

הבעייה של כולנו.

אנדריי אוזן :

הלוואי ותהייה עמידה בלוי"ז כמו ההקפדה על שאר הדברים.



גיא סמט:

יכולתי להגיד "זה עובד אל תיגע", זה הכי נוח.

אני חושב שבתפיסה המהותית לקחת שטחים ולהפך אותם זו גישה לא נכונה. זה נכון לגעת במשהו שתיצטרך לגעת בו בעתיד. המועצה נדרשת לשקם את הבריכות. ואם מישהו חושב שהיא תעשייה זאת לבד זה לא יקרה.

המועצה תצטרך לצרף את המפעלים לפעילות הזו. אני לא מתלהב אבל מוטרד. מה קורה עם הבוצה? מטרדי הריח? מה ההרכבים של כל בריכה? רב הניסתר על הגלוי.

אני חושב שכן נכון וצריך לבדוק את זה. אנחנו לא בלוי"ז שכולם מרוצים ממנו. אני רוצה לקיים דיונים אצלנו בהנהלה. עם סמנכ"לית תעשיות, שולי נזר. חסר לי מידע וזה נושא שווה בדיקה.

הדסה אדן:

אכן הנושא שווה בדיקה.

גיא סמט:

גם אם מדובר בחודש עיכוב, זה שווה. אני לא מאושר מפתרונות של בריכות אידוי, הם קלים יותר וזולים יותר.

הטכנולוגיה משתפרת וצריך לבדוק את זה כל הזמן.

מירב אביגדור:

בדיקה זה לגיטימי ואין לנו כל התנגדות. בטווח הארוך אנחנו עושים הערכות סיכונים אצלנו איפה כדאי למזער סיכון כיוון שמדובר על פרויקט של הרבה שנים. הרעיון נהדר אך יש דברים שעלולים להתגלות תוך כדי הבוצה, תת הקרקע, והריחות. יש לקחת בחשבון את אי הוודאות שקשה לנו להתמודד איתה.

החשש שלי שהחודש הזה לא ייתן את כל התשובות לכל הסוגיות שאנו מעלים.

הפתרון ניפלא ואנו עלולים להיתקע.

איציק מרכוס:

מה תוכנית הפעולה הזו עושה ללוי"ז? פעולה שלקחה שנה וחצי, וכיום אין מספיק שטח שינוי תב"ע בעייתי!

תהייה תוספת משמעותית בלוחות הזמנים.

גיא סמט:

למפעלים – שלב א' מספק אותם?

פלביה סונטג:

יש באזור החדש – עתיקות, אז מה כעת ישלמו שוב על סקר עתיקות והצלה?!

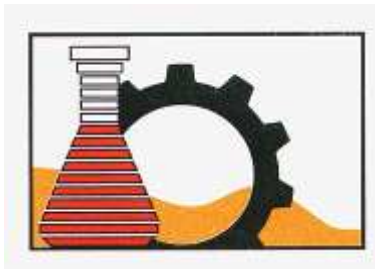
אנדריי און:

הכוונה לעשות את המהלך יחד. אין מצב שייקח לתכנן את הבריכות האלו שנה וחצי.

יהודה ארד:

צריך להקשיב למה שאומרים פה. כדי שתבוא עם ההחלטה תגיד שלקחת בחשבון את כל מה שנאמר פה.

אנחנו רוצים לבצע את הפרויקט הזה מהר.



אנדריי און:

ההחלטה לא תהייה שלי. נשב יחד ונקבל את ההחלטה בשיתוף. נראה שאנחנו מסתבכים עם כל האילוצים, לא כנס לזה.

השאלה האם זה סובל דיחוי של חודש או לא?! כולם צריכים להגיע בפתיחות וברצון טוב לבחינה. אני מוכן שהמועצה תשלם את כל ההוצאות הנוספות מהתכנון החדש ובתנאי שהכסף שייחסך 50% ממנו ילך לשיקום הבריכות ע"י המועצה.

האינטרס הראשון הוא שלכם (המפעלים) ולא רק שלי.

פרופ' עדי וולפסון:

אם רוצים ללכת למהלך כזה ולבדוק – חודש לא מספיק.

גיא סמט:

אני רוצה לקבל רשימה של שאלות חשובות ולראות את היתכנות כדי לבחון את עמדת המשרד להגנת הסביבה.

פרופ' עדי וולפסון:

אם רוצים להצליח חודש לא מספיק, זה אומר שלא נצליח הרבה.

גיא סמט:

זה מספיק כדי לקבל אינדיקציה.

אשר צימבליסטה:

אני רוצה להיות מעשי, אנחנו חוזרים על עצמנו מבקש להציע הצעת החלטה: "לתת אור ירוק לחודש ימים לטפל בזה ואז לקבל החלטה".

יוסי גולדשטיין:

יש לקבוע קריטריונים ברורים, לכן או לא.

מיטל לאון:

מציעה לרכז את השאלות התיאורטיות. וכדאי לעשות ניסיון שאיבה על מנת לבחון את המטרדים. אני רוצה שיבדקו אם זה אפשרי.

אולג גרנדר:

אנחנו ביצענו שאיבות כולל ריקון 3 בריכות כל פעם בריכה אחרת.

מתוך העומק שאיבה לתוך העומק.

מצד שני בשביל לבנות פיילוט אמיתי לשאיבת בוצה צריך לבנות רפסודה עם משאבות. ובכל מקרה נצטרך להתמודד עם הבעיה.

אנדריי און:

צריך לעבוד במקביל. אין ניסיון עשיר בעניין. יש אפשרות למיצוק ולרעיונות אחרים שצריך לבדוק.

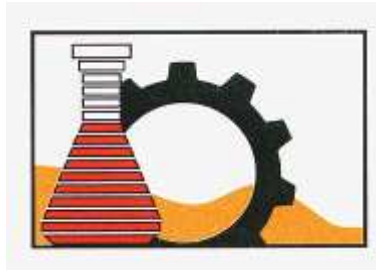
הדסה אדן:

למה הבדיקה צריכה לעקב את המשך הביצוע של שלב א'?

מירב אביגדור:

כי זו התוכנית ושלב א' קשור בשלב ב' באיזון עבודות העפר בין שני האתרים.





איציק מרכוס:

עדיין חסרים 275 דונם לשלב א'. ה- 100 מליון ש"ח זה כולל הכל, עבודות העפר זה 30% מזה.

אנדריי אוזן:

אני מדבר על הפרת השטחים ולא מדבר על הכסף. זו טעות שכל רמת חובב תהייה בריכות. יוסי מה הקריטריונים שאתה מציע?

יוסי גולדשטיין:

לא איכפת לי לשבת עם המשרד ולקבוע את הקריטריונים.

אנדריי אוזן:

אולג מהמועצה מרכז את הנושא, כולל השאלות וכל הפרוייקט, כולל הכנת גאנט מסודר. מבקש להביא להצבעה.

"לתת חודש ימים לבחון את האפשרות ולגבש את התוכנית להקמת מקבץ אחד דרומי של בריכות..

כמליאה – אני מביא זאת להצבעה.

פרופ' עדי וולפסון:

מבקש לקבל מסמך מאשר מהמשרד להגנת הסביבה.

גיא סמט:

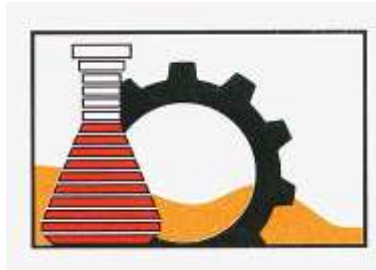
אני מקבל ומאשר את בדיקת הרעיון.

אושר פה אחד.

מתחילים את ישיבת המליאה 2/2011.

1. דו"ח של ראש המועצה

פגישה עם יועץ רוה"מ לענייני התיישבות גבי קדוש, לעניין התיישבות הבדואים בסמוך למועצה. יש פגישת המשך עם אודי פרבר בעניין זה, ב- 07.03.2011.	01.02.2011
דיון עם אלוף הפיקוד לעניין ההתפתחויות המדיניות/בטחוניות באזור.	06.02.2011
דיון בוועדת הפנים והגנת הסביבה בכנסת לעניין התיישבות בסמוך לריכוז חומ"ס ברמת חובב.	14.02.2011
פרידה מד"ר יוסי ענבר המנכ"ל היוצא של הגנת הסביבה במועצה, עם המפעלים.	17.02.2011
תתעדכנו על הנחת אבן הפינה למפרידן. הפרוייקט עבר למע"צ שמינה מנהל פרויקט ונקווה שזה יצא לביצוע הלכה למעשה.	29.03.2011



2. אישור פרוטוקול והחלטות מישיבת מליאת המועצה 01/2011, מיום 31.01.2010

אנדריי און:

האם יש הערות לפרוטוקול?

הצבעה:

מאושר פה אחד.

3. אישור פרוטוקול והחלטות מישיבת וועדת איכות אוויר 01/2011, מיום 15.02.2011

יובא לאישור במליאה הבאה.

אשר צימבליסטה:

האם יש משהו שמעקב באישור הפרוטוקול היום?

יוסי גולדשטיין:

כן, דנו בוועדה באימוץ ערכי אלמוג במועצה וזה בעייתי.

ד"ר צור גלין:

זה לא היה בפרוטוקול זה אלא בקודם.

אשר צימבליסטה:

מה המשמעות?

ד"ר צור גלין:

זה עלול להציף ערכים שלא היו קודם בערכי "טקסס".

אין משמעות אכיפתית, אלא רשימת "בושה".

הדסה אדן:

יש ערכים סביבתיים במדינה וזה ערכי "אלמוג".

מיטל לאון:

זה לא חסר ערך לחלוטין, זה נותן למשרד כלי לבקרה כשעוברים ערכים מסוימים.

יוסי גולדשטיין:

ערכי אלמוג נקבעו לאזור מגורים. עם כל הפקטורים של אנשים שגרים במקום.

בשטח המועצה – למה צריך את ערכי "אלמוג"!!

אנדריי און:

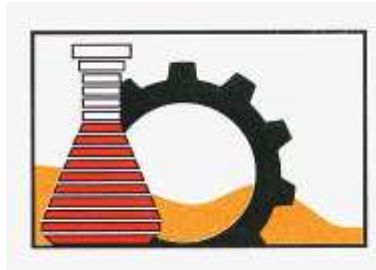
איך קיבלתם את זה בוועדה?

יוסי גולדשטיין:

אנחנו לא קיבלנו, היתה הצבעה וזה התקבל בניגוד לדעתי.

ד"ר צור גלין:

גם ב"טקסס" יש ערכים שקשורים למגורים.



אנדריי אוזן:

משמעות הערכים היא משמעות של היקפי ייצור במפעלים.

יוסי גולדשטיין:

אין קשר אם זה ערכי "טקסס" או "אלמוג", עדיין ילכו לאותו מפעל ויפנו אליו.

אנחנו רוצים להיות שקופים, המצב לא רלוונטי לאזור תעשייתי אלא לאזור מאוכלס בתושבים.

היה צריך סרגל בזמנו, והמועצה אימצה את "טקסס".

אנדריי אוזן:

זה יובא לדין בישיבה הבאה עם הפרוטוקול לנגד עיננו.

4. פרוטוקול והחלטות מישיבת ועדת קורסים והשתלמויות מיום 15.02.2011

יוסי גולדשטיין:

מציע לאשר את שאר הדברים, למעט הנסיעה לחו"ל.

אנדריי אוזן:

מביא להצבעה את אישור ההחלטות בפרוטוקול וכל נסיעה ספציפית לחו"ל תובא לאישור המליאה.

הצבעה:

מאושר פה אחד.

5. אישור פרוטוקול והחלטות מישיבת ועדת השקעות מיום 31.01.2011

הצבעה:

מאושר פה אחד.

6. פרוטוקול והחלטות ועדת ביטחון מיום 07.02.2011

יוסי גולדשטיין:

רוצה להבין יותר במה המדובר?

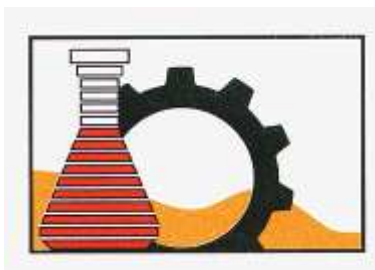
אמנון בן דהן:

מסביר את עיקרון התוכנית, שבאה ללמוד ולבחון מצב קיים במפעלים ובמועצה. תבדוק אפשרות של יצירת טריטוריה בטחונית ברמת חובב. התוכנית תמליץ על הסגירות ההיקפיות הן ממערב והן ממזרח בהתאם לעבודות הפיתוח המתבצעות. התוכנית תוצג לכשתגובש בפני המועצה.

7. דיון בהרכב חברי ועדת מכרזים

אשר צימבליסטה:

בוועדה היו 4 חברים, אני פנוי ואילו שאר החברים בדרך כלל לא מגיעים. סימן טוב עסוק יוסי גלעד ויוסי גולדשטיין גם הם עם בעיות בזמינות. אני מוכן להקדיש זמן ולא שיבטלו לי בדקה האחרונה. לא מאשים אף אחד אבל יש מציאות אובייקטיבית.



הדסה אדן:

ועדת מכרזים היא ועדה חובה?

עו"ד חן אביטן:

כן, רק מבין חברי המועצה.

אנדריי אוזן:

צריך להשאר עם 4 חברים, ולמנות מ"מ קבוע בוועדת המכרזים שהיא וועדה חשובה ולא יהייה מצב שלא יהייה קוורום.

קוורום של 2 יאפשר לקיים את הדיונים.

אשר צימבליסטה:

עדיין זה ייצור בעייה, כי אחד או שניים לא יגיעו.

יהודה ארד:

אפשר בוידאו קונפרנס!?

עו"ד חן אביטן:

לא.

רון רוזן:

מציע שוועדת מכרזים תתקיים לפני מליאה.

אשר צימבליסטה:

בשום פנים ואופן.

רון רוזן ויהודה ארד:

צריך אישור השר למינוי חבר מועצה.

עו"ד חן אביטן:

סעיף 2א' לצו המועצה, לגבי נציגי השרים – השרים ממנים. לגבי החברים מהרשויות השכנות הפרקטיה היא שראש הרשות ממנה.

אבל כיוון שהדבר עלה אנחנו נאשר את זה ונביא לאישור משרד הפנים.

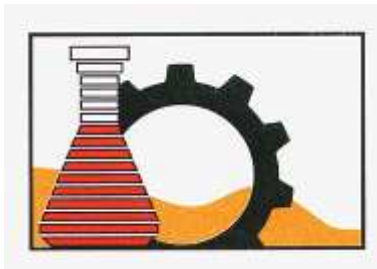
אשר צימבליסטה:

אם עלית יכולה זה בסדר.

אנדריי אוזן:

מבקש לפנות אישית לסימן טוב וליוסי גלעד, שכן סימן טוב הוא גם היו"ר.

בכל מקרה עלית תצורף לוועדת ביקורת וועדת מכרזים.



8. אישור העברת חשבון בנק הפועלים מסניף האוניברסיטה לסניף עסקים בבאר-שבע

טירנה ססי:

בנק הפועלים חונך מערך סניפי עסקים בארץ. נתקבלה בקשה של הבנק להעביר את החשבון המנוהל היום באוניברסיטה לסניף עסקים. למען הגילוי הנאות אחות של אנדריי מנהלת את הסניף. מתבקש אישור המליאה.

אשר צימבליסטה:

האם יש בעייה כלשהי בזה שאחותו של ראש המועצה משמשת כמנהלת הסניף? אם לא אז מבקש לאשר.

מובא לאישור – אנדריי לא משתתף בהצבעה.

הצבעה:

מאושר פה אחד.

9. אישור העברת תקציבים מסעיף הרזרבה

מציגה מסמך הגזברית שבסימוכין ט-11-225 מתאריך 23.02.2011.

נדרש אישור שימוש כספי הרזרבה למטרות השתלמויות, שכר מזכירות והסעות.

הצבעה:

מאושר פה אחד.

10. אישור החלפת חבר המליאה שאול לוי ל-6 חודשים

מאשרים את עלית כמחליפה של שאול לוי.

מאושר פה אחד למעט עלית שלא משתתפת.

אנדריי אוזן:

ימשיכו להיות 4 חברים בו. מכרזים יחד עם עלית ואני ישוחח עם סימן טוב ועם יוסי גלעד.

11. שונות

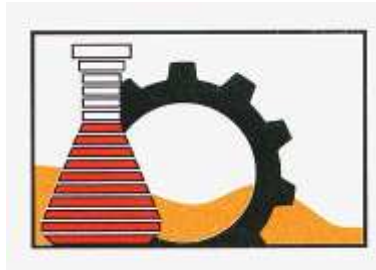
אשר צימבליסטה:

נקודת ההזנקה הקידמית, מבקש לשאול מה חדש?

אנדריי אוזן:

אני מעדכן כולל מכתבים שאני כותב לשרים עליהם תקבלו העתקים מסודרים.

היתה ישיבה בא.ע. לכיבוי אש, א.ע. הוזמנו 3 משאית מדגם סער ומשאית מנוף. ובמקום להעביר אלינו ולבאר-שבע, היתה כוונה להעביר לדימונה אני מטפל בנושא ואעדכן אתכם.



יוסי גולדשטיין:

תנאים לרישיון עסק – היינו בהפרה של תנאים של רישיון עסק לתוכנית שיקום הבריכות של המועצה, מה קורה עם זה?

האם קיבלנו תשובה?

צריך לקבל תשובה ברורה מהמשרד.

ד"ר צור גלין:

אי הגשת תוכנית זו הבעיה? לגבי הזרמה אנחנו בלוי"ז עד אוקטובר 2011.

יוסי גולדשטיין:

אני רוצה לדעת האם אנחנו בבעיה ברגע זה?

ד"ר צור גלין:

אנחנו ביקשנו ארכה עד יולי והסברנו שלא הגשנו עד כה כי לא ידוע לנו מה השיקום אליו אנו הולכים.

יוסי גולדשטיין:

מבקש שאחרי הדיון – יצא מכתב ובו דרישה להתייחסות המשרד להגנת הסביבה.

אנדריי אוזן:

אחרי יום א' תעודכנו על התוצאות של הדיון המתוכנן עם המשרד להגנת הסביבה בהקשר של הבריכות והשיקום.

נועלים את ישיבת המועצה.

רשם וסיכס: אמנון בן דהן
מזכיר המועצה.

מאשר: אנדריי אוזן
ראש המועצה

העתקים: מר אבי הר – הממונה על המחוז, משרד הפנים.
מר גיא סמט – מנהל מחוז הדרום, המשרד להגייס.
חברי מליאה.
משתתפים.

H:\Management\2011\מליאת המועצה\פרוטוקולים\11-263-פרוטוקול ישיבת מליאת המועצה מס 2-2011 מיום 02-2011.doc